

GAZZETTA FERRARESE

GIORNALE UFFICIALE

Per gli Atti Amministrativi e Giudiziari della Provincia di Ferrara

SI PUBBLICA TUTTI I GIORNI ECCETTUATI I FESTIVI

PREZZO D'ASSOCIAZIONE (pagabile anticipatamente)

	Anno	Sem.	Trim.
Per Ferrara all'Ufficio o a domicilio	L. 20.	L. 10.	L. 5.
Per la Provincia e in tutto il Regno	L. 23.	L. 11. 50	L. 5. 75

Un numero separato sotto Centesimi dieci.

Per l'Estero si aggiungono le maggiori spese postali.



AVVERTENZE

Le lettere e gruppi non si ricevono che affrancati.

Se la deadline non è fatta 30 giorni prima della scadenza s'intende prorogata.

L'associazione.

Le inserzioni giudiziarie ed amm. si ricevono a Centesimi 15 la linea, e gli

Annunci o articoli comunicati a Centesimi 15 per linea.

L'Ufficio della Gazzetta è posto in Via Borgo Leoni N. 24.

PARLAMENTO NAZIONALE

Tornata del 15 febbraio 1873

Continuiamo a riprodurre il rendiconto della discussione generale del Progetto di legge per la sospensione del pagamento delle imposte dirette nei Comuni danneggiati dalle rotte del Po. Così l'onorevole Seimitt Doda, relatore, continua il suo discorso:

Debbò dichiarare, anzitutto, che la Commissione, nel fondere la legge del giugno 1873 nel disegno di legge che ora presenta alla Camera, non ebbe espressa, deliberata intenzione di sopprimere quell'anticipazione assegnata alla provincia di Ferrara, ma, più che altro, lo sfuggì di rilevare come la soppressione dell'intero congegno di quella legge, in quanto alla modalità del prestito, implicasse, sopprimendosi gli articoli relativi, la soppressione dell'anticipazione assegnata nei due milioni in discorso. Ma, ravvisatisi di ciò, la Commissione stessa, non appena stampata la relazione, tosto che ebbe a conferire col l'onorevole ministro delle finanze per altri argomenti, lo richiese istantemente di aderire a che fosse ripristinato l'articolo 5 della legge del giugno 1873. Per far ciò, come questione di forma, non avvi che a sopprimere all'articolo 5 del progetto attuale, il numero 5 dove si accennano agli articoli abrogati della legge del giugno 1873, intendendosi così rimanere abrogati soltanto gli articoli 3 e 4. Noi dichiarando soppresso anche l'articolo 5, è chiaro che esso rimane in vigore, e che il Governo deve anticipare i due milioni sui quali la provincia di Ferrara ha conteso, o dei quali per buona porzione essa trovò già impegnata in spese correnti, come risulta da uffici fatti dalla provincia stessa verso il Ministero delle finanze, verso la Commissione, o da atti che possediamo.

Io spero che l'onorevole ministro delle finanze, al quale rivolgo questa preghiera in nome dell'intera Commissione, si animi in tale apprezzamento, non vorrà fare ostacolo alla ripristinazione dell'articolo 5 della legge del 30 giugno 1873. E con questa speranza, che ora non dividono tutti gli oratori i quali og-

gi parlarono, io mi asterrò d'entrare in dimostrazioni legali, che invero non sarebbero il mio terreno, ed anche in dimostrazioni di convenienza amministrativa, invocando soltanto i sentimenti di equità e di buona fede.

Lo Stato non può derogare, senza ingiustizia, ad una legge in corso, quando tale derogazione reca altri delittamento. È un principio, se non erro, di diritto comune. Una legge, fino a che non sia stata abrogata da altra legge, e quando le sue disposizioni sono già in via di esecuzione (come trattasi appunto di questa, per cui erano già stati staccati gli assegni sopra la tesoreria, e alla provincia non rimaneva che mandare ad esigere gli account necessari e richiesti), non si può, a nessun titolo, sospendere nei suoi effetti. Né vale lo addurre che esiste un disegno di legge il quale modificerebbe la legge anteriore; questo principio, con le continue nostre e spesso necessarie riforme alle leggi, ci condurrebbe a non avere più che intangibile legge veruna, sino a che non venga abrogata.

Quel sentimento di riguardo alle leggi esistenti, di cui solo essere scrupoloso sostenitore l'onorevole ministro delle finanze, e la necessità di non dare l'esempio di una retroattività fiscale a una disposizione di legge progettata, ma non ancora sancita, indurranno, lo confido, l'onorevole ministro delle finanze ad accettare la viva preghiera che gli muove la Commissione, che gli mossero tutti gli altri oratori, di voler mantenere l'anticipazione di due milioni alla provincia di Ferrara.

L'onorevole Lovatelli ha parlato anzitutto dell'articolo 10, pretendendo che possa fiescine difficile l'accettazione per parte della Camera. La Commissione non si è celata questa eventualità, ed ha esaminato anzi se fosse possibile un temperamento. Quando si discuterà quell'articolo, la Commissione, se taluno ne obiettasse l'accettazione, esprimerà il suo avviso, desiderando che i diritti emergenti dalla legge compaia si armonizzino con una speciale necessità che viene da tutti riconosciuta, di garantire, cioè, il credito della

provincia, garanzia che implica quella di tutti i contribuenti gravati della sovrimposta, che è destinata a durare sino a che il prestito provinciale sia estinto.

L'onorevole Lovatelli, del resto, espresse uno dei concetti con cui la Commissione esaminò siffatta questione intorno all'articolo 10, dicendo che sarà cura della provincia, la quale soccorre i privati danneggiati dalle inondazioni, provvedere, d'accordo con essi, al miglior modo di tutelare così gli aventi diritto sulle proprietà danneggiate, come il credito della provincia, se per esso questa chiedesse ipoteca e contemporaneamente esistessero iscrizioni ipotecarie anteriori.

Non posso, prima di chiedere queste riflessioni generali sul nostro disegno di legge, astenermi dal raccogliere una proposta che fa fatta oggi dall'onorevole Mangilli, e che dalla presente legge non apparisce accolta, ma venne discussa in seno alla Commissione.

Nel primo articolo del progetto si parla della sospensione delle imposte per i danni avvenuti dopo il 1 ottobre 1872. Se ne escludono quindi i danneggiati dalla antecedente rotta del Po, a Guardia Ferrarese, avvenuta nel maggio dello stesso anno. La minoranza della Commissione, e il relatore con essa, non erano di questo avviso.

L'onorevole Mangilli ha svolto ampiamente e con molta chiarezza la necessità di non escludere i danneggiati dalla prima inondazione da questo beneficio della sospensione delle imposte, che accorda la presente legge, ed ha mostrato anche quanta sia la ingiustizia di questa esclusione. Diffatti chi non sa, com'egli ha osservato egregiamente, e come la nostra relazione già espone, chi non sa che i danneggiati dalla prima inondazione si trovano ora in ben peggiori condizioni dei danneggiati dalla ultime rotte avvenute dopo l'ottobre?

Se il legislatore, in seguito ai danni del maggio, ha creduto, subito dopo nel giugno dello scorso anno, che, distribuiti tutti i raccolti, bisognava diffondere il pagamento delle imposte per l'872 a favore di tutti i coltivatori di quei comuni, dei contribuenti

ridotti a misere condizioni, come mai questi contribuenti stessi, i quali anzi si dava la lusinga, durante la discussione del giugno 1872, di provvedere alla loro infelice posizione quando la medesima discussione si ripigliasse alla Camera nel dicembre, il che non fu fatto, si può ora chiedere il pagamento dei tributi diretti?

Ma con quali raccolti pagheranno? Non basta che egli non abbiano avuto il raccolto del 1873, ma è anche a notarsi che in parecchie località i terreni sono ancora allagati, e quindi le seminagioni impossibili, e abbandonata ogni coltura, e così, stramati di ogni risorsa, quei contribuenti trovansi nella dura condizione di campare sui propri risparmi, se ne hanno, ovvero di contrarre debiti per bastare ai loro bisogni più urgenti.

Per queste riflessioni, quantunque la Commissione non abbia creduto, in seguito alle rimozioni dell'onorevole ministro delle finanze, di accordare la nuova sospensione anche per i danneggiati dalla prima rotta del Po, il che si sarebbe potuto fare, e lo si potrebbe, confido, tuttora, omettendo nel primo articolo della legge la frase dopo il primo ottobre, io, o signori, non già perché appartenga ad uno dei collegi elettorali della provincia di Ferrara, ma propriamente mosso da un sentimento di schietta giustizia e di naturale equità, opino che sia da invitarsi l'onorevole ministro a voler consentire (tanto più che trattasi di somma non importante, e che non si infirma verun principio, anzi si consolida il principio in base al quale la Camera elettiva crede di dover venire in soccorso dei danneggiati), che vengano ommesse le parole dopo il primo ottobre, e così la sospensione abbia corso anche per i comuni danneggiati dalla prima inondazione di Guardia Ferrarese, del maggio decorso.

Noi mi rimane, per ora, che a far cenno dell'ordine del giorno con cui la Commissione domanda unanimemente la ricostituzione della scuola idraulica di applicazione in Ferrara, la quale da ben dodici anni dovrebbe esistere, ma non vi si provvede, per motivi che sarebbe lungo il ri-

nonne addotte alla Camera e che, del resto, erano consegnati nella relazione che ebbe l'onore di sottoporre alla Camera in nome della Commissione.

Questa non può fare a meno di insistere nel suo ordine del giorno, il quale, non è come taluno potrebbe supporre, una formalità di lieve conto, ma fu pensato e adottato come se si trattasse d'un articolo di legge, essenziale al progetto che discutiamo.

L'onorevole Sella dichiarò che l'onorevole ministro dell'Istruzione pubblica non potrà assistere alla tornata d'oggi, e, se egli crede che senza lui non si possa esaurire tale questione, se pure questione può dirsi, io chieggo in nome della Commissione che venga assegnata (e prego l'onorevole presidente di volerne far memoria per l'ordine delle nostre discussioni) una delle future tornate per la discussione di quell'ordine del giorno, che rimarrebbe per tal modo in sospeso, mentre la Commissione sarebbe pronta e desiderosa di sostenerlo, fiduciosa però, sin d'ora, che l'onorevole ministro dell'Istruzione pubblica non vorrà opporvisi, poichè è troppo evidente l'opportunità di una scuola superiore di idraulica, a Ferrara, e tanto meno poi vorrà fare una questione grossa, una, come suoi dire, questione ministeriale, che sarebbe affatto fuori di proposito.

Ciò premesso, e riservandoci di rispondere, dal banco della Commissione, circa gli emendamenti proposti dai quattro onorevoli oratori che mi hanno preceduto, allorchè si passi alla discussione speciale dei singoli articoli, prego frattanto l'onorevole ministro delle finanze di volere fin d'ora, qualora lo creda opportuno, dichiarare se intende accordare anche ai danneggiati di Guardia Ferrarese il nuovo differimento, per le ragioni svolte nella relazione, e se trova giusto di lasciare sussistere l'articolo 5 della legge 30 giugno 1872, relativamente all'anticipazione di due milioni di lire, già accordata per legge alla provincia di Ferrara.

MANGILLI — Domando la parola per un fatto personale.

PRESIDENTE — Lo accenti.

MANGILLI — Il fatto personale sta in questo, che l'onorevole Doda ha affermato che io ho sostenuto un concetto che veramente non può neanche avuto in mente. Vorrei dire una parola di rettificazione su di ciò: sarò brevissimo.

L'onorevole Doda ha detto che io desiderassi che fosse messo in esecuzione il primo progetto di legge rapporto al prestito.

Faccio notare all'onorevole relatore che ho sostenuto tutt'altro. Ho qui le bozze delle parole da me pronunziate, e sono pronto a metterle a sua disposizione, perchè vede che è caduto in errore. Io ho combattuto il prestito in tutte le forme sotto le quali è stato presentato alla Camera. Non era eseguibile nella prima forma,

non lo è meno nella seconda. Anzi la seconda è peggiore e meno eseguibile della prima.

Ciò che dà al secondo progetto un carattere di eseguibilità sarebbe l'articolo 10, ma tengo per fermo che quell'articolo non sarà approvato da questa Camera, e se quella l'approvasse, sono certo che nell'altro ramo del Parlamento non potrebbe giungere in porto.

Mi resta a dire un'altra parola intorno ad un'altra espressione dell'onorevole Seismit-Doda, cioè, che io sarei rimasto solo nel sostenere il mio concetto. Io mi pregio di dire all'onorevole Seismit-Doda che non sentii nessuna ripugnanza di restare solo, quando fossi intimamente convinto che quello che sostengo è buono.

Non ho altro a dire.

PRESIDENTE — La parola spetta all'onorevole relatore.

MINERVINI — Domando la parola per fare un'osservazione in risposta al relatore.

PRESIDENTE — Ha la parola.

MINERVINI — Io prego la Commissione di spiegarmi l'intendimento dell'articolo primo.

Volete voi la sospensione o la esenzione dell'imposta?

Se volete unicamente la sospensione, io la voterò, ma farete nulla di serio; sarà una derisione per quelle popolazioni. Ma se volete l'esenzione, dichiaratelo, altrimenti voi potreste, senza volerlo, mettere i contribuenti fra le ire del fisco ed il costoso e spesso impossibile appello ai tribunali.

Facciamo una cosa seria, se vogliamo essere una volta dal caos in che ci travolge il Governo.

Questa preghiera io faccio alla Commissione nella speranza di ottenere un qualche chiarimento per conoscere che cosa dovrà votare.

PRESIDENTE — La parola spetta all'onorevole relatore.

SEISMIT-DODA, relatore — Senza nominare l'onorevole Minervini, io ho esordito parlando appunto da questo argomento. Forse la posizione del banco da cui ora parlo, ovvero la esilità della voce, oggi piuttosto fiacca, fece sì che non poteron giungere le mie parole all'onorevole Minervini.

Io dissi che la Commissione aveva agitata la questione se convenisse soltanto sospendere la riscossione delle imposte, ovvero esonerarne definitivamente i comuni colpiti; che per accordare questa esonerazione definitiva vi sarebbero per certo alcuni valide ragioni da addurre, ragioni discusse nella Commissione e degne di molta considerazione anche davanti alla Camera. Si compendiano però praticamente nella completa spartizione della materia imponible. L'onorevole ministro delle finanze, davanti alla Commissione, ha creduto opportuno farle notare che questo precedente dell'esonerazione definitiva in seguito a danni eventuali ad interi comuni e per qualsiasi indole

di danni eventuali, sarebbe pericoloso nel sistema finanziario che vivamente pregato la Commissione di attenersi soltanto al terreno della sospensione delle imposte, ossia del differimento delle medesime a tempo futuro, ricusando agli amministratori il principio dell'assoluta condono.

La Commissione dovette accogliere questa sua decisione, divisa in pareri esca puro, senza portarla alla Camera, e lasciando, ben inteso, all'onorevole ministro delle finanze la responsabilità e, in qualche modo, l'obbligo di sostenere le ragioni del proprio rifiuto, qualora, indipendentemente dalla Commissione, italiano sorgeva a chiedere formalmente, anzichè il differimento del pagamento delle imposte, l'esonerazione definitiva delle medesime.

(A domani la fine)

Notizie Italiane

ROMA — Il Diritto d'ieri annuncia che S. M. il re ed il ministro Visconti-Venosta sono partiti per Milano.

Lo stesso diario riferisce: «Lo sciopero degli operai tipografi è completamente cessato, ma pare che non siano cessati i sospetti della questura».

Ieri venne arrestato l'operaio Reyna, vice-presidente della società dei tipografi.

— E sotto:

Oggi si è radunata la Giunta della Camera incaricata di riferire sul progetto di legge per l'aumento di funzionari giudiziari in alcune Corti d'appello ed in alcuni Tribunali del regno.

FIRENZE — Togliamo dalla Gazzetta Toscana d'ieri le seguenti notizie:

Sappiamo che il nostro Sindaco ordinava di sospendere dalle loro funzioni undici dei cocchieri che presso parte più che attiva agli ultimi scioperi. Sei di questi cocchieri sono stati inoltre arrestati per ordine dell'autorità giudiziaria, sotto l'accusa di aver istigati allo sciopero i loro compagni.

Il nostro Tribunale correzionale ha condannato il signor Francesco Piccini gran maestro della Fratellanza Artigiana, ad un mese di carcere, e 300 lire di multa, alle spese ed alla indennità di ragione per reato d'ingiuria diretto al conte Federico de Larderel senatore del Regno e sindaco di Livorno.

Volendo qualificare la cosa sotto al loro nome vero e proprio, non potremo che chiamare un'indecenza il corso, o meglio il baccanale di ieri. Da tutte le carceri, da tutte le finestre si gettava a schiacci il mase, di modo che in un momento lo strada fuorviata senza un polverone che si cacciava nella gola e negli occhi in modo tutt'altro che gradito. Come se ciò non fosse stato abbastanza, ad una certa ora cominciò il gesto di roba non compresa in alcun regolamento di polizia municipale, come sarebbero patate, mele, aringhe, aspicchi, noci, cianfrusie ed altri sudiciumi di questo genere. Non abbiamo bisogno di dire che tutti quelli che presero parte al corso, rimasero cocchiati pel di della festa.

In alcuni punti il gesto della roba prese proporzioni talmente esagerate, che la forza fu costretta ad intervenire per sconfiggere i tiratori dei proiettili e per operare l'arresto dei più riotosi. Questo avvenne dinanzi ai giurati, dove una folla di plebaglia si divertiva a bombardare ogni sorta di sudiciume, le persone che trovavano sopra di un terrazzino, e che alla loro volta rispondevano facendo piacere corlandosi e gesso sulla folla.

Sembra benevolmente; ma ci sembra che esso non sia mai stato così basso, e che provochi gelosia dei signori.

MIANO — Nel Secolo d'ieri si legge: «In tutte le chiese cattoliche, tranne le ambrosiane, il prete getta oggi un pizzico di cenere sulla testa dei fedeli moribondi le mistiche parole: *Memento homo quia pulvis es et in pulverem reverteris*».

Queste parole ci fanno pensare alla questione che s'agita oggi vivissima della cremazione o dell'intermentum dei cadaveri. La Chiesa cattolica non è logica coerenza: l'opporli alla cremazione; senza quasi come ammettere il rifiuto antichissimo dei ceneri, quando quell'intermentum non si hanno ceneri, ma solo schifosa putredine!

Si crede che Sant'Anbrogio sia l'autore del nostro Carnevale: ciò non è niente affatto vero. Anticamente tutti i carnevali duravano a tutto il salato, dopo le Ceneri. La Chiesa cattolica ha creduto che a quaresima constava di 36 giorni di digiuno. La Chiesa Romana comandò il digiuno di 40 ore e volle che la quaresima cominciasse subito il mercoledì dopo la domenica di Quinquagesima. Questa deliberazione non venne accolta dalla Chiesa Milanese, che mantenne i quattro giorni di più delle altre città, con beneficio grazioso del commercio.

VENEZIA — Leggiamo nella Gazzetta di Venezia in data 35:

«Annunciano con piacere che l'egregio nostro concittadino, ingegnere Tommaso Medina, ispettore del Genio Civile, è stato da S. M. insignito della croce di commendatore dell'Ordine della Corona d'Italia».

PADOVA — Il Giornale di Padova del 30 dice:

«Abbiamo da buoni dati, e speriamo si verifichi, essere prossimo un accordo fra Venezia e il Consorzio delle tre provincie Padova-Vicenza-Treviso, sull'importantissimo argomento delle ferrovie nel Veneto».

— Siamo assicurati che domani avrà luogo nell'ufficio provinciale, presso la locale Prefettura, una seduta della Commissione ferroviaria.

— Sappiamo che da qualche giorno il nostro R. prefetto comm. Bruni si è rivolto a parecchie onorevoli persone della nostra città invitandole a voler far parte della commissione già esistente per le feste del V centenario di Portofino.

Non dubitiamo che l'opportuno invito del capo della provincia sarà con premura accettato, o che la commissione così completa potrà senza indugio dar mappe alle pratiche necessarie perchè la solennità progettata riesca degna del nome e del paese.

Notizie Estere

FRANCIA — Leggasi nel Memorial diplomatique:

I gabinetti esteri sanno tutti ormai che i motivi tattici di fusione dei due rami borbonici andranno falliti.

Aggiungiamo a questo fatto alcune indicazioni che riflettono l'avvenire. Vedremo scoppiare la guerra fra i due campi, il paese legittimista ha deciso di far stampare e di pubblicare tutto il carteggio scambiato fra orleanisti e legittimisti e tutto quanto si è detto in seno alla Commissione dei Trenti.

Questa pubblicazione non mancherà di destare nel mondo politico il più vivo interesse.

SPAGNA — Uno dei preti più fanatici di Spagna è il curato Santa-Cruz, che è alla testa di una banda di carlisti fin dalla primavera del 1872.

È un uomo d'una quindicina d'anni, squadrato a colosso, con quei guerrieri beghetti di ferro che si vedono rappresentati dai pittori del rinascimento, avvolto

tip. prop. eger.